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# Introduction

Domaine de recherche + aspect particulier du problème +Objectifs + Solutions (étapes) + résultats

Le domaine de recherche se rattache au domaine du vote.  
Il s’agit de comparer plusieurs méthodes de votes en fonction des différents résultats obtenus pour chaque méthode et   
solution /Etapes Nous avons choisi 5 méthodes de vote, par la suite nous les avons implémentées et en fonction de la récurrence de certains résultats nous les avons regroupées en groupe selon le vainqueur.   
Nous avons conclu que résultats

# Etat de l’art

1. Au XVIIIe siècle un consensus a vu le jour entre deux méthodes de votes.  
   La méthode formalisée par Jean-Charles de Borda est un système à vote par points dont le modèle a existé jusqu’à l’an 105 par le sénat romain qui est opposée à la méthode de vote de vote initiée par Nicolas de Condorcet, celui-ci estime que « *si un choix est préféré à tout autre par une majorité ou une autre, alors ce choix doit être élu* ». Cette méthode de Condorcet vient affirmer que le vainqueur est le candidat qui gagnera l’ensemble de ses duels.  
   L’opposition de ces deux méthodes a alimenté les débats accentuant l’engouement autour de la recherche d’une meilleure méthode de vote.
2. Une étude sur différentes méthodes de vote s’appliquant aux élections de 2017 a été menée par l’équipe « Voter Autrement ».  
   Leurs résultats sont basés sur les 11 candidats de 2017 ainsi que sur un échantillon 37739 votants questionnés avant que l’élection ne se déroule.  
   Nous nous baserons uniquement sur les données brutes.

L’étude du **vote par élimination successive[[1]](#footnote-1),** rend une finale au 9e tour entre Benoit Hamon et **Jean-Luc Mélenchon**

Leur méthode **de vote par approbation** a abouti à une victoire de Jean-Luc Mélenchon, nous remarquons également que les 3 premiers candidats à savoir Jean-Luc Mélenchon, Benoit Hamon et Emmanuel Macron apparaissent sur des bulletins à 3 noms en majorités tandis que les candidats plus petits apparaissent majoritairement sur des bulletins à 4 voix.

Sur le **vote à 4 notes possibles** de 0 à 3, l’ordre est rigoureusement identique, seule
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1. Dans ce mode de scrutin, on demande aux électeurs de choisir au moins k candidats et de les classer selon leur ordre de préférence. Dans notre expérimentation, k vaut 1 ou 4 selon les participants.

   Le vote d'un électeur est d'abord attribué au premier des candidats de sa liste. S'il est le candidat qui a obtenu le moins de voix, il est éliminé et le vote est donné au candidat classé deuxième sur la liste de l'électeur. Le processus d'élimination se poursuit jusqu'à ce qu'il ne reste plus qu'un seul candidat, le vainqueur. [↑](#footnote-ref-1)